U 9.69

Istituto Luce

-8-3-32

Da qualche anno le voci le più gravi circolano intorno alla gestione dell'Istituto Nazionale "LUCE".Tali voci riguardano specialmente i due direttori,tecnico ed amministrativo:Comm.Eugenio Fontana e Comm.Umberto Riva.
Senza raccogliere voci ed insinuazioni vi sono elementi positivi controllabili che stanno ad indicare come in effetti i dirigenti stessi non seguano sempre quella linea morale di correttezza consona alla posizione ricoperta in un Istituto di propaganda,posto alle dirette dipendenze del Capo del Governo.

La enunciazione di alcuni precisi addebiti - e molti altri ve ne sarebbero - é la conferma :

a)in occasione della scomparsa del Gr.Uff.Stefano Pittaluga i successori ebbero a trovarsi di fronte ad un"conto speciale riservato" nel quale figuravano spese dal Pittaluga fatte nel così detto interesse dell'azienda.A fianco a compensi largiti a direttori di scena,funzionari della Pittaluga,collaboratrici come la Pilotti,ecc.si trovavano compensi di decine di migliaia di lire dati nascostamente al Comm.Umberto Riva,direttore amministrativo della "LUCE".La cosa rivestiva un carattere assolutamente condannabile. A qual titolo il Riva - che dalla LUCE era incaricato di sorvegliare e controllare la gestione amministrativa che la Pittaluga faceva dei giornali LUCE con la distribuzione degli stessi ai cinema-percepiva tali compensi?
La risposta é ovvia!
Se questo avveniva nei confronti della Pittaluga si sarebbe indotti a ritenere che sono altrettanto esatte le voci che parlano di compensi sistematici dovuti al Riva ed al Fontana da case di stampa di pellicole,produttori,industriali,ec.

b)Non sarebbe male compiere una indagine sulla situazione patrimoniale del Riva e del Fontana,quale é oggi e quale era or sono 4 o 5 anni.Per il Fontana diremo in appresso;per il Riva faremo notare che all'ingresso alla LUCE - come ragioniere - altri non era che un piccolo,modestissimo impiegato della Cassa Depositi e Prestiti.
Sul punto riguardante la Pittaluga i dirigenti la stessa non possono negare anche perché la cosa risulta da registri e somme furono spedite addirittura per assegno circolare diretto al Riva...Vi sono in ogni modo testimoni degni di fede che possono dar particolari.

c)la situazione del Comm.Fontana é troppo nota perché si debba insistere su di essa.Sino all'attuale gestione l'antico Presidente S.E.Cremonesi e l'antico direttore generale Comm.de Feo,preoccupati dei precdenti del Fontana,della ridda di cambiali in circolazione,protesti,situazione moralmente obbliqua,ecc.si guardarono bene dal dare al Fontana una qualsiasi veste ed un qualsiasi posto in organico. Il Fontana non era che un tecnico compensato a mensile.

Tale situazione era necessaria:

Fondazione Alfred Lewin

-8-

Da qualche anno le voci le più gravi circolano intorno alla gestione dell'Istituto Nazionale "LUCE". Tali voci riguardano specialmente i due direttori, tecnico ed amministrativo: Comm. Eugenio Fontana e Comm. Umberto Riva.
Senza raccogliere voci ed insinuazioni vi sono elementi positivi controllabili che stanno ad indicare come in effetti i dirigenti stessi non vengano sempre quella linea morale di correttezza consona alla posizione ricoperta in un Istituto di propaganda, posto alle dirette dipendenze del Capo del Governo.

La enumerazione di alcuni precisi addebiti - e molti altri ve ne sarebbero - è la seguente:

a) In occasione della scomparsa del Gr.Uff. Stefano Pittaluga i successori ebbero a trovarsi di fronte ad un "conto speciale riservato" nel quale figuravano spese dal Pittaluga fatte nel così detto interesse dell'azienda. A fianco a compensi largiti a direttori di scena, funzionari della Pittaluga, collaboratrici come la Pilotti, ecc. si trovavano compensi di decine di migliaia di lire date nascostamente al Comm. Umberto Riva, direttore amministrativo della "LUCE". La cosa riveste un carattere assolutamente condannabile. A qual titolo il Riva - che dalla LUCE era incaricato di sorvegliare e controllare la gestione amministrativa che la Pittaluga faceva dei giornali LUCE con la distribuzione degli stessi ai cinema - percepiva tali compensi?
La risposta è ovvia!
Se questo avveniva nei confronti della Pittaluga si sarebbe indotti a ritenere che sono altrettanto esatte le voci che parlano di compensi sistematici dovuti al Riva ed al Fontana da case di stampa di pellicole, produttori, industriali, ecc.

b) Non sarebbe male compiere una indagine sulla situazione patrimoniale del Riva e del Fontana, quale è oggi e quale era or sono 4 o 5 anni. Per il Fontana diremo in appresso; per il Riva faremo notare che all'ingresso alla LUCE - come ragioniere - altri non era che un piccolo, modestissimo impiegato della Cassa Depositi e Prestiti.
Sul punto riguardante la Pittaluga i dirigenti la stessa non possono negare ancor che perché la cosa risulta da registri e somme furono spedite addirittura per assegno circolare diretto al Riva... Vi sono in ogni modo testimoni degni di fede che possono dar particolari.

c) La situazione del Comm. Fontana è troppo nota perché si debba insistere su di essa. Sino all'attuale gestione l'antico Presidente S.E. Cremonesi e l'antico direttore generale Comm. de Feo, preoccupati dai precedenti del Fontana, della ridda di cambiali in circolazione, protesti, situazione moralmente obbligata, ecc. si erano bene dal dare al Fontana una qualsiasi veste ed un qualsiasi posto in organico. Il Fontana non era che un tecnico compensato a mensile.

Tale situazione era necessaria:

Fondazione Alfred Lewin

I°)per il fatto che il Fontana é un fallito.Il nome del Fontana Eugenio appare iscritto al N° 5.008 dei falliti nel I9I9,in seguito a sentenza dichiarativa di fallimento del 22/8/I9I9,curatore Avv.Soro Francesco.
Il fallimento del Fontana fu gravissimo per la ridda degli imbrogli che si manifestarono e che condussero a morte il padre dello stesso,dr.Alfonso,persona rispettabilissima.
Dopo il fallimento si rivelarono situazioni anche più condannabili:il Fontana non esitò a rovinare la sua amante,Yvonne de Fleuriel,per carpirle ogni mezzo finanziario e financo i gioielli.Tutta Roma sa questo.

2°)per le voci che pervenivano continuamente ai vecchi dirigenti la "LUCE" sul conto del Fontana tanto che più volte si pensò a metterlo completamente fuori e fu salvato solo per pietà della povera vecchia madre.

Che il Fontana continui nel suo vecchio sistema appare chiaro:

un elemento per tutti.Recentemente la Pathé Baby si rivolse al Fontana per essere aiutata dalla "LUCE" nel lancio delle films di insegnamento dell'Istituto.I dirigenti la Pathé Baby (Ing.Luzzatto e Comm.Ristori e Comm.Ing.Colombo) potranno confermare quanto han detto a numerosi testimoni (il Comm.Colombo deve averlo detto anche a S.E.Beer del quale e molto amico) che,cioé,il Fontana ebbe a farsi dare denari (per acquisto di una automobile)promettendo l'appoggio della LUCE e,poi,ebbe a sposare (forse per maggior compenso!)la causa di una ditta concorrente facente capo al Gr.Uff.Musso.
E - a proposito di questo - non sarebbe male indagare sul "perché" del famoso contratto "LUCE"-"MUSSO" per la pubblicità nei giornali cinematografici.La cosa - veramente orribile - ha prodotta la più penosa impressione: se dei giornali debbono per legge andare nei cinema contro pagamenti non indifferenti (per ragioni di propaganda politica o cultura) é morale che di essi si serva per fare affari di natura commerciale,spesso trascuranti ogni interesse nazionale (prodotti esteri!-)e tali affari si compiano attraverso una impresa speculatrice appositamente creata dal Gr.Uff.Musso?

Si potrebbe continuare.

La situazione amministrativa "LUCE" é viziata dalle fondamenta.Le spese generali - nell'ultimo biennio -han subito un crescendo favoloso:aumenti di stipendio,premi,prebende continue,personale inutile scelto fra amici, compari o parenti,ecc.assenza di direttive nella produzione,criterio speculativo antitetico a quello programmatico di un istituto del genere.

Si sono aumentati fortemente i canoni dovuti dai cinema per i giornali e malgrado questo non si va avanti.

La produzione é in continua decrescenza.

Fondazione Alfred Lewin

1°)per il fatto che il Pontana è un fallito.Il nome del Pontana Eu-
genio appare iscritto al N° 5.008 dei fallit nel 1919,in seguito a sen-
tenza dichiarativa di fallimento del 22\8\1919,curatore Avv.Soro Fran-
cesco.
Il fallimento del Pontana fu previsto per la ridda degli improgli che
si manifestarono e che condussero a morte il padre dello stesso,dr.Alfon
so,persona rispettabilissima.
Dopo il fallimento si rivelarono situazioni anche più condannabili:il
Pontana non esitò a rovinare la sua amante,Yvonne de Fleuriel,per carpir
le ogni mezzo finanziario e fiancheggiatore.Tutta Roma ne parla.

2°)per le voci che perverrebbero continuamente al vecchio direttore la
"LUCE" sul conto del Pontana tanto che più volte si pensò a metterlo com
pletamente fuori e fu salvato solo per pietà della povera vecchia madre.

Che il Pontana continui nel suo vecchio sistema appare chiaro:

un elemento per tutti.Recentemente la Patrè Baby si rivolse al Pontana
per essere aiutata dalla "LUCE" nel lancio della filma di inaugurazione
dell'Istituto.I dirigenti la Patrè Baby (Ing.Luzzatto e Comm.Rietori e
Comm.Ing.Colombo) potranno confermare quanto han detto a numerosi teati
moni (il Comm.Colombo deve averlo detto anche a S.E.Beer del quale e mol
to amico) che,cioè,il Pontana ebbe a farsi dare denari (per acquisto di
una automobile)promettendo l'appoggio della LUCE e,poi,ebbe a sposare
(forse per maggior compenso!)la causa di una ditta concorrente facente
capo al Gr.Uff.Musso.

E - a proposito di questo - non sarebbe male indagare sul "perchè" del
famoso contratto "LUCE"-"MUSSO" per la pubblicità nei giornali cinemato-
grafici.La cosa - veramente orribile - ha prodotto la più penosa impres-
sione: se dei giornali debbono per legge andare nei cinema contro paga-
menti non indifferenti (per ragioni di propaganda politica o cultura)
è morale che di e sai si serva per fare affari di natura commerciale,spes
so trascurando ogni interesse nazionale (prodotti esteri!-)e tali affari
si compiano attraverso una impresa speculatrice apposit amente creata dal
Gr.Uff.Musso?

Si potrebbe continuare.

La situazione amministrativa "LUCE" è viziata dalle fondamenta.Le spese
generali - nell'ultimo biennio -han subito un crescendo favoloso:aumenti
di stipendio,premi,prebende continue,personale inutile accolto fra amici,
compari o parenti,ecc.assenza di direttive nella produzione,criterio spe
culativo antitetico a quello programmatico di un istituto del genere.

Si sono aumentati fortemente i canoni dovuti dai cinema per i giornali
e malgrado questo non si va avanti.

La produzione è in continua decrescenza.

Fondazione Alfred Lewin

Al concetto iniziale:produrre nella misura la più larga per ripartire le spese genetali tecniche sul massimo metraggio é subentrato un gretto criterio speculativo che ha ridotta la produzione ed ha aumentato il costo unitario per metro di negativo.

Una volta OND,ONB,MILIZIA,ecc.facevano girare annualmente decine e decine di migliaia di metri con un contributo nullo o irrisorio:4 o 5 lire al metro. (Basta controllare i registri della LUCE o chiederlo alle istituzioni predette).Tale contributo minimo non solo pagava allora le spese vive ma dava alla LUCE la possibilità

politica di svolgere larga propaganda per la vita del Regime,
economica di ripartire le spese generali ed avere un grande materiale sempre aggiornato.

Negli ultimi anni tutto é cambiato:si chiedono contributi di I5 e 20 lire al metro (più di quanto non domandino privati speculatori!);il lavoro si é ridotto,la propaganda per il Regime limitata al minimo.

Da una revisione chirurgica della situazione amministrativa si potrebbero ottenere benefici di parecchie centinaia di migliaia di lire annue,dando un nuovo ritmo di lavoro.

La situazione tecnico-politica di propaganda é ancora più disastrosa.Ove si tolga qualche rara ripresa dovuta ad operatori vecchi della LUCE ed intelligenti il materiale edito manifesta assenza totale di organizzazione e di indirizzo.Sarebbe opportuno far parlare tutti i tecnici che vivono nell'Istituto e sentire il loro profondo sconforto.
Ci si contenta di abborracciare qualche giornale settimanale e basta!La vita vera del paese:opere pubbliche,organizzazioni giovanili,vita sportiva,ecc. tutto é trascurato.Per fare dei giornali si prendono spesso vecchi fondi di magazzino (pezzi di films paesistiche,pellicole scientifiche edite sei o sette anni or sono!)e si inseriscono.Questo in un momento nel quale si potrebbero ritrarre opere eccezionali,avvicinare il popolo a tutta la vita del Regime, far comprendere lo sforzo titanico che si sostiene per avviare il paese verso orizzonti nuovi,far vedere le opere pubbliche che dovunque si fanno. E' necessario chiedere mille volte una cosa per ottenerla;oppure é necessario che sia il Duce a chiederla.
La sensibilità Fascista di produrre,creare,far conoscere manca dovunque.

All'estero la propaganda é nulla! Basterebbe scorrere gli elenchi delle scene contenute nei giornali cinematografici di ogni paese per vedere come l'Italia Fascista sia assente.
Né é esatto che gli stranieri non vogliano simili riprese. I Tedeschi han protestato ufficialmente,così gli Ungheresi,così gli Americani,così le Francesi Pathé e Gaumont. Queste proteste - molte delle quali inviate alla Presidenza del Consiglio -sono state viste dal Duce?

Il maledetto accordo FOX-LUCE-che ha aggiogata quest'ultima alla volontà di una sola casa straniera che poco o nulla può fare in Europa - ha tagliate le gambe ad ogni propaganda Fascista.

Fondazione Alfred Lewin

Al concetto iniziale:produrre nella misura la più larga per ripartire le spe-
se generali tecniche sul massimo metraggio è subentrato un preciso criterio spe-
culativo che ha ridotto la produzione ed ha aumentato il costo unitario per
metro di negativo.

Una volta ONB,ONB,MILIZIA,ecc.facevano girare annualmente decine e decine di
migliaia di metri con un contributo nullo o irrisorio:4 o 5 lire al metro.
(Basta controllare i registri della LUCE o chiederlo alle istituzioni preset-
te).Tale contributo minimo non solo pagava allora le spese vive ma dava alla
LUCE la possibilità

politica di svolgere larga propaganda per la vita del Regime,
economica di ripartire le spese generali ed avere un grande materiale
sempre aggiornato.

Negli ultimi anni tutto è cambiato:si chiedono contributi di 15 e 20 lire al
metro (più di quanto non domandino privati speculatori!);il lavoro si è ri-
dotto,la propaganda per il Regime limitata al minimo.

Da una revisione chirurgica della situazione amministrativa si potrebbero
ottenere benefici di parecchie centinaia di migliaia di lire annue,dando un
nuovo ritmo di lavoro.

La situazione tecnico-politica di propaganda è ancora più disastrosa.Ove si
tolga qualche rara ripresa dovuta ad operatori vecchi della LUCE ed intelli-
genti il materiale edito manifesta assenza totale di organizzazione e di in-
dirizzo.Sarebbe opportuno far parlare tutti i tecnici che vivono nell'ambien-
te e sentire il loro profondo scontento.
Ci si contenta di abborracciare qualche giornale settimanale e basta!La vita
vera del paese:opere pubbliche,organizzazioni giovanili,vita sportiva,ecc.
tutto è trascurato.Per fare dei giornali si prendono spesso vecchi fondi ma-
gazzino (pezzi di film passatisti,pellicole scientifiche edite nel o e et-
te anni or sono!)e si inseriscono.Questo in un momento nel quale si potrebbero
ritrarre opere eccezionali,avvicinare il popolo a tutta la vita del Regime,
far comprendere lo sforzo titanico che si sostiene per avviare il paese verso
orizzonti nuovi,far vedere le opere pubbliche che dovunque si fanno. E' necess-
ario chiedere mille volte una cosa per ottenerla;ognuno è necessario che sia
il Duce a chiederla.
La sensibilità Fascista di produrre,creare,far conoscere mezzo dovunque.
All'estero la propaganda è nulla! Basterebbe soccorrere gli elementi delle scene
contenute nei giornali cinematografici di ogni paese per vedere come l'Italia
Fascista sia assente.
Né è esatto che gli stranieri non vogliano simili riprese. I Tedeschi ben pro-
tettato ufficialmente,così gli Ungheresi,così gli Americani,così le Francesi
Patbé e Gaumont. Queste protette - molte delle quali invitate alla Presidenza
del Consiglio -sono state viste dal Duce?

Il malcontento accordo LUX-LUCE-che ha raccolto quest'ultima alla volontà di
una sola casa straniera che poco o nulla può fare in Europa - ha tagliato le
gambe ad ogni propaganda Fascista.

Fondazione Alfred Lewin

Ed ha impedito di venire a produrre a stranieri che lo desideravano!

Il concetto speculativo di "far denari" sovrasta su ogni altro:non si mandano films Fasciste all'estero che dietro pagamento.Poco importa se,poi, si creano dei guai a coloro che se ne occupano (leggi faccenda Esposito a Parigi, e lago di Nemi,ecc.)o si limita la circolazione o le films si danno mutate.Il concetto di propaganda -(per il quale fu fatta una legge che dà annualmente alla LUCE tanti milioni attraverso i cinema che basterebbero a fare mille cose di più) é trascurato.

Alessandro Sardi sarà un ottimo Fascista ma non si occupa della LUCE se non per qualche ora isolatamente e per far ritrarre costumi Abruzzesi o donne nude sulle spiaggie; allora tutto é nelle mani proprio dei Fontana e dei Riva,privi di ogni sensibilità Fascista e correttezza,come si é detto. Perché non ricordare l'attitudine del Fontana nel periodo quartarellista?

Occorrono uomini che sentano la bellezza della causa e non abbiano paura di lavorare,con passione ed onestà.

Fondazione Alfred Lewin

Fondazione Alfred Lewin

= Roma 8 Ottobre 1932

L'ISTITUTO NAZIONALE L.U.C.E. = (Luciano De Feo - On. Sardi - Fontana - Riva).-

-:-:-:-:-:-:-:-:-:-:-:-

Si trasmettono quì allegati alcuni dati relativi alla "Luce", significando che quanto era stato comunicato precedentemente da V.S. (i due noti "memoriali") risponde a verità, così come sono vere le notizie che quì si accompagnano.-

Si prega di voler scusare il ritardo con cui si risponde, dovuto a ragioni di varia indole.-

Fondazione Alfred Lewin

Fondazione Alfred Lewin

LA SITUAZIONE DELL'ISTITUTO NAZIONALE L.U.C.E.

I due memoriali, nel loro complesso rispondenti a verità (il De Feo non vi è da tempo e quindi è inutile occuparsene) sono lontani dal poter dare una idea esatta della situazione certamente grave dalla L.U.C.E.

Le alte finalità dell'Istituto sono completamente falsate. Unico obiettivo o quanto meno quello predominante è l'interesse personale.

Attraverso comunicati, relazioni inesatte, dati alterati ed una ignobile vendita di fumo, si cercano di mascherare diuturne malefatte di ogni specie. Se è vero che le malversazioni - alias mangierie - da due Direttori Riva e Fontana non hanno limiti.

=======

Al De Feo successe il Barone Sardi, Il falso aristocratico, bacato ed incapace presuntuoso e scorretto, amorale e senza fede.

Enetra alla Luce indebitato fino alla radice dei capelli e con una montagna di cambiali e di protesti che stavano per sommergerlo. Aveva sotto sequestro sinanco i pochi mobili della sua modestissima, oggi sontuosa, casa di Roma. La L.U.C.E. è per lui il vero albero della cuccagna. L'Istituto diventa man mano un'agenzia di affari loschi di cui Sardi è il massimo e più attivo esponente. Nel giro di un anno e mezzo o due, facendo il Presidente della L.U.C.E. riesce a pagare circa 800.000 lire di debiti (le Autorità e qualche avvocato di Sulmona potrebbero fornire elementi precisi).

Spende somme ingenti per rimettere a nuovo ed addobbare con sfarzoso lusso la vecchia casa di Sulmona ed una villa cadente in campagna. Comincia a girare le più rinomate stazioni climatiche italiane ed estere; siede imperterubato ai tavoli da gioco sperperando quattrini; fornisce di automobili parenti e donnine, si serve della L.U.C.E. come di una sua azienda privata mirando soltanto al modo di realizzare somme.

E così fa una combinazione con la Fiat a cui cede dei camion usati della L.U.C.E. acquistandone dei nuovi ed in compenso c'è una macchina per lui (una 521 o 525) che in seguito a qualche indiscrezione è stata tenuta nascosta per circa un anno in un garage di via dei Sabelli). Cede alla Metro Goldwin a condizioni di favore il film delle Nozze del Principe di Piemonte, e lo nega a condizioni assai più vantaggiose alla Paramount. In compenso però percepisce lui dalla prima, brevi manu 50 biglietti da mille.

Fondazione Alfred Lewin

Fondazione Alfred Lewin

Non esita a stipulare in tempi come gli attuali, un contratto con la Fox Film a cui la L.U.C.E. diffondendo in Italia la produzione estera, fa la reclam ed inoltre offre alla Casa Americana circa due milioni che avrebbero potuto essere impiegati più onestamente e più proficuamente in Italia; E ciò soltanto perchè Sardi può ricavare dei guadagni personali illeciti.-

Acquista gli apparecchi sonori spendendo milioni, ma acquista dopo essersi assicurato personalmente a Londra che il rappresentante della R.C.A. Photophon riserva a lui un compenso percentuale sensibile. Non importa se gli apparecchi sono in parte usati e si pagano per nuovi, non importa se all'Istituto siano necessari o meno in numero così alto, gli invii si succedono con periodica regolarità e la percentuale aumenta.-

Si stipula un contratto con la società Anonima Pubblicitaria Italica (leggi Comm. Musso) per la pubblicità nei "Giornali L.U.C.R." viva la propaganda e la cultura! e ciò perchè il Musso ha anticipato a Sardi una buona somma da conteggiare in ragione di una percentuale assegnata a lui persona sugli incassi pubblicitari.-

L'interesse dell'Istituto in tutto ciò è cosa assai trascurabile!

Non restituisce, il Presidente Sardi, la somma di lire 20.000 prestatagli dal Comandante Tommaso Surdi, ma gli offre in compenso un posto alla L.U.C.E. a lire 2 mila mensili.-

Non paga lire 40.000 spettanti all'Ingegnere Iannucci, suo parente, in seguito alla messa in liquidazione di una società per costruzioni asismiche esistente a Sulmona, e nella quale il Sardi è interessato attraverso il famigerato suo fratello, ma offre in compenso all'ingegnere un posto alla L.U.C.E. a lire 2.000 mensili. Gli affida inoltre i lavori di riattazione dei locali di via Cernaia e di via Santa Susanna in cui sono fatte e si fanno delle spese pazze ingiustificabili ed ingentissime col solo scopo di realizzare sempre guadagni illeciti.-

Assume alla L.U.C.E. con lo stipendio di lire 2.000 mensili certo Avv. De Del Greco a cui lui deve delle somme, ma l'assunzione è fatta al fine di fargli percepire lo stipendio in conto di quanto Sardi gli deve per precedenti debiti; il Del Greco perciò non mette mai piede alla Luce nemmeno per ritirare lo stipendio stesso e gli viene inviato a domicilio.-

Assume alla luce un impiegato di sua Madre, certo Cipriani, a lire 2000 mensili e questi per molti mesi se ne sta a Sulmona occupandosi delle sue

Fondazione Alfred Lewin

Fondazione Alfred Lewin

private mansioni in casa Sardi. Dopo lo trasferisce e gli affida l'amministrazione e la Cassa dell'organizzazione (o disorganizzazione) la parola sarebbe più appropriata) creata per l'edizione del film del "Decennale".-

Assume alla Luce certo Bonanni, sedicente avvocato, suo amico personale e gli affida il servizio vendita fotografie di attualità; il Bonanni non per niente amico del Sardi, incassa le somme versate per abbonamento al servizio fotografico e naturalmente si guarda bene dal riversarle alla Cassa dell'Istituto. La cosa si scopre fa rumore, suscita commenti, Sardi però non si impressiona per così poco; non da quindi peso all'infrazione, contemplata dal Codice Penale, e perciò il sedicente avvocato Bonanni, noto amorale, viene non punito ma sempre più valorizzato ! A dispetto dei maldicenti gli si paga oltre allo stipendio un premio di incoraggiamento che sui libri contabili si giustifica "per lavoro straordinario" e lo si chiama al posto di fiducia di Segretario Particolare del Direttore Tecnico.-

Assume alla L.U.C.E. tutti gli amici abruzzesi o che abbiano con lui rapporti di interesse, senza sottolineare sui loro precedenti morali e politici, senza preoccuparsi di quello che può essere il loro rendimento e l'onere per l'Istituto, si fa loro percepure lo stipendio con la sola giustificazione di appartenenti all'Associazione....Sardi.-

Si mette l'automobile a dispoziione di amici e parenti, abruzzesi e la L.U.C.E. paga e paga bene. Si arriva al punto di far segnare in conto L.U.C.E. fra tutte le altre spese personali anche le spese di telefonate interurbane fatte da Sulmona dalla famiglia Sardi per affari privati a privati di Roma e di altri luoghi.-

Si invia un impiegato della L.U.C.E. Daniele Crespi in Abruzzo per decorare la Villa di Sardi è la L.U.C.E. paga.-

Si invia l'Ing. Iannucci in Abruzzo per dirigere i lavori di Villa Sardi e la L.U.C.E. paga.-

Si mobilitano fotografi e operatori e si inviano in Abruzzo a disposizione della famiglia Sardi (in occasione della recente visita del Cardinale Gasparri a Sulmona, si sciupano più di 200 lastre fotografiche oltre a qualche migliaio di pellicola cinematografica, e ciò sopratutto per immortalare l'avvenimento della permanenza del Prelato in Casa Sardi) e la L.U.C.E. paga

In tale stato di cose l'Istituto non è più un organismo di propaganda del Regime o lo è in senso negativo. Basta osservare la composizione dei "Giornali" che per tre quarti costituiscono reclam a tutto ciò che sa di stranie-

Fondazione Alfred Lewin

Fondazione Alfred Lewin

ro e per un quarto riproducono malamente qualche avvenimento italiano da cui non esula il quadro pubblicitario.-

L'Istituto con i mezzi che ha a disposizione, sotto la guida di persone oneste e capaci, potrebbe assolvere in pieno e con orgoglio i compiti baltissimi affidatigli dal Duce. Ed invece pare non abbia altri obiettivi che quello di fare sempre peggio, di suscitare risentimenti e proteste, di provocare malumori e mormorazioni quasi sempre fondati. Tutto ciò è delittuoso se si pensa che l'Istituto con gli incassi delle pellicole che fornisce ai cinematografi, salvaguardato dalla legge, non solo potrebbe bastare a se stesso, ma dovrebbe avere delle forti attività. Tenendo conto del numero dei cinematografi esistenti e dei canoni che si pagano per il Film Luce, si può facilmente desumere l'ammontare sensibile degli incassi, non certo quello che si fa figurare. Se si aggiungano i proventi per noleggi,per reclam, per vendite di pellicole, per riprese in conto terzi, per forniture di fims a Ministeri, Scuole, Organizzazioni Dopolavoristiche , Sportiva, Enti Pubblici ecc. appare chiaro come la L.U.C.E. poteva fare a meno di un mutuo di L.10.000.000 (dieci milioni) o quanto meno che è inspiegabile come esso sia stato già quasi per intero "piazzato" in meno di sei mesi.-

Presentemente si varano carrozzoni e carrozzoncini all'ombra del film del "Decennale". A tal proposito basterebbe dare un'occhiata al genere di spese che si fanno, e basterebbe fare una visita improvvisa alla Farnesina per rendersi conto della baraonda e dell'organizzazione caotica e bestiale in mezzo alla quale Forzano è costretto a muoversi, meno male confortato da un confortevole assegno mensile.-

Forse nessuna Casa di Olliwood dispone, come la L.U.C.E. di 28 segretari (?) per la messa in scena di un film, nè di un amministratore, Cipriani, che ritiene suo dovere cumulare le spese del film con quelle di Casa Sardi.

La sera di giovedì 6 Ottobre u.s. al Cinema Moderno ed al Supercinema il "Giornale L.U.C.E. è stato accolto dal numeroso pubblico con ripetute nutrite e clamorose salve di fischi; tali episodi sono frequentissimi in tutti i cinematografi del Regno. Non è ostilità alla propaganda del Regime ma alla piatta produzione della L.U.C.E.

Fondazione Alfred Lewin

Fondazione Alfred Lewin

RESOCONTO DELLE RESPONSABILITA' PENALI E
DISCIPLINARI DELL'INCHIESTA

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Fondazione Alfred Lewin

COGNOME E NOME	GRADO	RESPONSABILITA' PENALI					
		Peculato art. 314	Concussione art. 317	Corruzione per atto d'uff. art. 318 e 320	Abuso d'uff. art. 323	Interesse privato in atti di ufficio art. 324	Falsità in atti art.476 e segg.
PRESIDENTE: On.Bar.Avv. Alessandro SARDI	Dirett.Gen. sostituito	si	?	-	si	si	-
DIRIGENTI: Comm.Rag.Umberto RIVA	Dirett.Amm. sospeso	-	si	si	si	si	-
Comm.Eugenio FONTANA	Dirett.Tecn. sospeso	si	si	si	?	si	-
Cav.Martino BERTI	Capo uff. Lavoraz. sospeso	si	si	si	-	-	si
Cav.Aurelio CIPRIANI	Ammin.Decenn. sospeso	si	si	-	si	-	si
Avv.Angelo VOCE	Segr.Part. Presidente licenziato	-	si	-	si	-	-
Ing.Tito RICCA	Dirett.Planet. sospeso	si	si	-	si	-	-
Cav.Rag.Angelo SASSAROLI	Dirett.Rag.	-	?	-	-	-	-
Gen.Italo BRESCIANI	Capo Uff. Stampa	-	-	-	-	-	-
Avv.Nicola CILENTI	Capo Uff. Legale soll.serv.	-	-	-	-	-	-
IMPIEGATI: CAMPONESCHI Umberto) TECCHI ROMANI Maria) GESSINI Ubaldo)	Archivio	?	-	-	-	-	-
SANSONE Letizia) ROSSO MAZZANTINI El)	licenziate	-	-	-	-	-	-
FELICETTI Edmondo	Cassiere Decennale	si	si	-	-	-	si
Comm.Dom.PARZIALE) On.Cipriano Efisio) OPPO) Avv.Frn.DEL GRECO) MARTINI Renato) MECENATE Umberto)	licenziati	-	-	-	-	-	-
G.B. SALA) NAVARRA Guido) ORAZI Raffaele) TRAVAGLINI Biagio)	usciere) Inf.Cerim.) Capo R.Mar.) Nov.Pellic.)	-	-	-	-	-	-

Fondazione Alfred Lewin

RESPONSABILITA' DISCIPLINARI							
Sperperi	Alterazioni contabili	Deficienza controlli	Scarso rendimento	Rendimento nullo	Retribuzione eccessiva	Contegno scorretto o perdita di prestigio	NOTE
si	si	si	-	-	-	si	Evasioni fiscali - Non inteso a discarico
si	si	si	-	-	-	si	Evasioni fiscali - In parte confesso
si	-	?	-	-	-	si	In gran parte confesso
si	si	si	-	-	-	si	In grandissima parte confesso
si	si	si	-	-	-	si	In parte confesso e poi sottrattosi alle contestazioni
-	-	-	si	-	-	si	Svisa i fatti a sua discolpa
-	-	si	-	-	-	si	Solo in parte confesso
-	si	si	-	-	-	-	Evas.fiscali - confesso meno per la concussione
-	-	-	-	si	-	-	-
-	-	-	si	-	-	-	Evas.fiscali - giustificaz.insufficienti
-	-	-	si	-	-	-	Poco raccomandabili
-	-	-	-	si	-	-	↓
-	si	si	-	-	-	si	Evas.fiscali - confesso
-	-	-	-	si	-	-	-
-	-	-	si	-	si	-	Personale superfluo

Fondazione Alfred Lewin

COGNOME E NOME	GRADO	RESPONSABILITA' PENALI					
		Peculato art. 314	Concussione art. 317	Corruzione per atto d'uff. art. 318 e 320	Abuso d'uff. art. 323	Interesse privato in atti di ufficio art. 324	Falsità in atti art.476 e segg.
FRANCESCHI Aless. CARDUCCI Orlando	Contabile Tecn.Planet.	?	-	-	-	-	-
BONANNI Giovanni	Segr.Tecnico	si	-	-	-	-	-
ROCCA Giuseppe	autista	si	-	-	-	-	-
RUSPI Rodolfo	Econ.Cass.	-	-	-	-	-	-
VENDITTI Mario	Aiut.Magazz.	-	-	-	-	-	-
CECCHETTI Alfredo	Aiut.Fotog.	-	-	-	-	-	-
CECERONE Francesco PERUGINI Alessandro PETINO Anita LAURENTI Gina	Usciere Usciere Tagliafilmi idem	-	-	-	-	-	-
ESPOSITO Giuseppe	Agenz.Parigi	?	-	-	-	-	-
SURDI Tommaso	Capo Person.	-	-	-	-	-	-
LANZONI Filippo	Cass.Ag.Torino	-	-	-	-	-	-
GROZE Ottavio	Dir.Ag.Venezia	-	-	-	-	-	-
CARACCIOLO Giuseppe	Oper.Fonico	-	si	-	si	-	-
ALCUNI OPERATORI							
HOFRNLE' Ludovico	Cap.Magazz.	-	-	-	-	-	-
AGNELLI Oreste	Macchinista	-	-	-	si	-	-
REVISORI		-	-	-	-	-	-

Roma, 16 marzo 1933=XI

Fondazione Alfred Lewin

RESPONSABILITA' DISCIPLINARI							
Sperperi	Alterazioni contabili	Deficienza controlli	Scarso rendimento	Rendimento nullo	Retribuzione eccessiva	Contegno scorretto o perdita di prestigio	N O T E
?	-	-	-	-	-	-	Lievi sospetti - negativi
-	-	-	-	-	-	-	confesso in parte
-	-	-	-	-	-	-	licenziato
-	-	si	-	-	-	-	Evas.fiscali - ammette
-	-	si	-	-	-	si	licenziato
-	-	-	-	-	si	-	ammette
-	-	-	si	-	-	-	licenziati
-	-	-	si	-	-	si	Svisa i fatti a sua discolpa
si	-	-	si	-	-	si	Non adatto alla funzione
-	-	-	si	-	-	si	licenziato
-	-	si	-	-	-	si	non è un amministratore
-	-	-	-	-	-	si	in parte confesso
- -	- -	- -	- si	- -	- -	si si	da selezionare alquanto insufficiente
si	-	si	-	-	si	si	Licenziato
-	-	si	-	-	-	-	= = = = = =

L'ISPETTORE SUPERIORE
DELLA RAGIONERIA GENERALE DELLO STATO
F° TOMMASO LAZZARI

Fondazione Alfred Lewin

COGNOME E NOME	GRADO	RESPONSABILITA' PENALI					
		Peculato art. 314	Concussione art. 317	Corruzione per atto d'uff. art. 318 e 320	Abuso d'uff. art. 323	Interesse privato in atti di ufficio art. 324	Falsità in atti art.476 e segg.

Fondazione Alfred Lewin

RESPONSABILITA' DISCIPLINARI							
Sperperi	Alterazioni contabili	Deficienza controlli	Scarso rendimento	Rendimento nullo	Retribuzione eccessiva	Contegno scorretto o perdita di prestigio	NOTE

Fondazione Alfred Lewin

Fondazione Alfred Lewin

APPUNTO PER S.E. IL CAPO DEL GOVERNO.

Roma lì 4 Aprile 1933-XI

OGGETTO: Sunto dell'inchiesta sull'Istituto Nazionale L.U.C.E.

Situazione dell'Istituto

La corruzione nell'ambiente dell'Istituto Nazionale L.U.C.E. penetrò, stando alla confessione stessa di alcuni colpevoli - Fontana, Berti -, nel 1928 con l'uscita del Senatore Filippo Cremonesi.

I dirigenti, col progredire del tempo, si trovarono sempre più esposti alla minaccia di rivelazioni da parte di coloro che, dall'interno ovvero dall'esterno, si avvalevano di quest'arma a fini personali.

Ne risultò, così, allentata la disciplina, pressochè nullo ogni controllo sui lavori e sulle cose, disfrenato ogni sperpero, indisturbata la sottrazione di materie prime, elevati i costi dei vari servizi a causa della concussione esercitata su vasta scala.

Oltre alla perdita dell'intero capitale di fondazione, in lire 2.500.000, tutto ciò ha, inoltre, portato all'impostazione in attivo di valori convenzionali, e comunque non realizzabili, per filmi già sfruttati contro voci del passivo che richiedono una elastica copertura, come ad esempio i debiti per forniture in L.6.300.000, il mutuo di L.10.000.000 garantito dallo Stato, ecc. Nè lo immediato avvenire si presenta migliore, perchè è da prevedere una perdita di circa un milione sul valore patrimoniale accordato per l'intero costo in L.3.800.000 al filme "CAMICIA NERA".

Di certo molto l'Istituto potrà ottenere dal miglioramento nelle tariffe dei contratti in corso, di cui alcune prime revisioni hanno già dato una prevedibile economia annua di un milione e mezzo. Un'altra fonte, forse non inferiore, scaturirà dalla eliminazione degli sperperi e dei peculati.

Una via d'uscita sicura potrebbe anche essere trovata con la soluzione, vantaggiosamente per l'Istituto, del problema della cinematografia educativa per le Scuole ed i piccoli Comuni,

Fondazione Alfred Lewin

Fondazione Alfred Lewin

cosa, però, che è bene notare comporterebbe nuovi oneri per gli Enti locali e per la popolazione scolastica.

Comunque, una politica della "lesina" potrebbe ancora ridare all'Istituto, che conta su circa 9 milioni annue d'entrate, per noleggio dei Giornali cinematografici, oltre ad un altro mezzo milione di lire, per contributo dal Ministero dell'Agricoltura e Foreste, una base finanziaria solida.

Funzionamento dell'Istituto

L'Istituto era dominato dal Gr.Uff.Giuseppe Domenico MUSSO, che aveva modo di far prevalere la propria volontà sul Presidente e Direttore Generale, sui Direttori Amministrativo e Tecnico e sul Capo Ragioniere. Tutta la rete dei legami, se aveva per etichetta il contratto di pubblicità, tendeva, però, al fine di giungere ad imporre per le Scuole ed i Comuni un apparecchio a passo ridotto "Michetti", i cui brevetti erano di esclusiva proprietà del Musso, il quale aveva spinto le proprie reti sino al Segretario Generale dell'Istituto Internazionale della Cinematografia Educativa.

Anche le qaattro Case per lo sviluppo e la stampa delle pellicole potevano vantare delle preminenze nell'Istituto, di cui sovvenzionavano gran parte dei dirigenti (Funzionari).

Il Direttore Amministrativo Comm.Rag.Umberto RIVA,è certo, nonostante le sue ammissioni parziali, uno dei maggiori responsabili degli sperperi, dell'assenza dei controlli, delle evasioni fiscali e delle alterazioni contabili. Ha sfruttato l'Istituto tanto direttamente, inducendo fornitori, corrispondenti e dipendenti dell'Istituto a versargli ingenti somme in danaro od in oggetti di valore per sè e per la sua amante ex dattilografa dell'Istituto, quanto indirettamente attraverso la persona del fratello che imponeva ai principali fornitori con la qualifica di rappresentante o contabile. Solo in parte confesso. Ha avuto cinque anni di confino.

Il Direttore Tecnico Comm.Eugenio FONTANA, ha esercitato la concussione, in misura continuata raggiungendo cifre superiori a quelle di ogni altro, gravando essenzialmente su buona parte dei fornitori e su tutte le Case stampa. Uomo dai precedenti penali pressochè specifici, aveva perduto ogni freno morale. Ha in gran parte confessato i reati contestatigli. Ha avuto cinque anni di confino.

Fondazione Alfred Lewin

Fondazione Alfred Lewin

L'Amministratore del Filmo "CAMICIA NERA" Cav.Aurelio CIPRIANI ha commesso ogni sorta di ruberie e di sperperi, di concussioni e di falsi in atti. E' il principale responsabile dell'elevato costo del filmo. Avvalendosi dell'avallo che il Presidente accordava a tutta la sua opera, viveva in tale autonomia che dall'Istituto gli fu affidato oltre un milione e mezzo senza neanche richiedergli ricevuta. E' in buona parte confesso. Ha avuto cinque anni di confino.

Il Capo dell'Ufficio lavorazione Cav.Marino BERTI ha indotto le Ditte addette alla Stampa e sviluppo delle pellicole a versamenti periodici di denaro per cifre che, secondo quanto lui stesso ha ammesso, possano calcolarsi in circa lire centomila. Oltre a ciò deve rispondere di ammanchi molto rilevanti nella pellicola vergine e di falso in atti esercitato per mascherare il peculato di cui si è reso colpevole. E' in grandissima parte confesso. Ha avuto tre anni di confino.

Il Segretario Particolare del Presidente, Avv.Angelo VOCE, ha abusato della sua carica per sfruttarla, anche a nome del Presidente e del di lui fratello, ai fini delle concessioni di impieghi e di promozioni nell'Istituto. Si è difeso svisando i fatti a sua discolpa. Ha avuto due anni di confino.

L'Ing.Tito RICCA, già Capo del Servizio Automobilistico, ha usato di mezzi, carburanti e personale di macchina dell'Istituto per usi privati. Ha anche lui esercitata la concussione a carico dei fornitori. Ha negato anche quanto aveva ammesso nell'inchiesta del marzo 1932 rimanendo in piccola parte confesso. Ha avuto due anni di confino.

Il Capo dell'Ufficio Legale Avv.Nicola CILENTI, è responsabile delle evasioni fiscali in materia di contratti ed ha tenuto un poco encomiabile contegno politico tanto da dar luogo a sfavorevoli commenti nell'ambiente stesso dell'Ente. Svisa i fatti a sua discolpa. Ha avuto un anno di confino.

Il Capo macchinista Oreste AGNELLI addetto al filmo "CAMICIA NERA" è in gran parte responsabile degli sperperi verificatisi nel materiale. Molto legato al Cipriani gli inviava nella abitazione privata operai e materiali rispettivamente ingaggiati ed acquistati per il filmo. Ha percepito ingenti paghe per lavoro straordinario non compiuto. In parte confesso. Ha avuto un anno di confino.

Il Cassiere addetto al filmo "CAMICIA NERA", Edmondo FELICETTI è stato l'esecutore materiale dei falsi in atti commessi per mascherare le appropriazioni di danaro effettuate dal Cipriani. Probabilmente si anch'esso associato in qualche malefatta. E' in grandissima parte confesso, anzi è lui stesso denunciato dei reati accusandosi spontaneamente, e giustificandosi col dire che aveva

Fondazione Alfred Lewin

Fondazione Alfred Lewin

agito per ordine dell'Amministratore Cav.Cipriani. E' Capo Mahi_ polo della Milizia. Trovasi in stato di fermo in attesa del giu_ dizio della Commissione Provinciale per il Confino.

Oltre ai provvedimenti di cui sopra sono stati sollevati dal_ l'impiego, in attesa della revoca, altri dodici funzionari, che debbono rispondere in via disciplinare di sperperi, alterazioni contabili, scarso rendimento, deficienza di controlli, contegno scorretto verso i superiori ecc.

Il Presidente On.Barone Alessandro SARDI era a conoscenza di alcuni dei fatti più gravi.Li apprese in più tempi da varie per_ sone ed in parte anche dal Vice Presidente dell'Istituto S.E. BEER, specie dopo che questi diresse,da metà novembre 1931 a fi_ ne febbraio 1932, l'Istituto durante l'assenza dell'On.SARDI par_ tito per la Cina. Ciò risulta dalle stesse dichiarazioni scritte di S.E.Beer, nonostante che nel Consiglio del 16 marzo 1932 que_ sti rivolgesse le più ampie lodi all'On.SARDI ed ai due Diretto_ ri RIVA e FONTANA.

L'On.SARDI ha la responsabilità dell'andamento dell'Istituto e di quanto è avvenuto: per la sua qualità di Direttore Generale; per i legami che lo avvincevano al gruppo dei Cipriani, Voce, Di_ Lisio, Monaco, ecc., trasferiti, sotto il governo dell'immorale fratello del Sardi, nell'Istituto L.U.C.E.; per l'abuso dei mezzi dell'Istituto a fini personali (automezzi, telefono, riprese ci_ nematografiche, personale, concessioni d'impieghi a creditori, prelevamenti di manufatti con deficiente e tardivo pagamento, man_ cati pagamenti di forniture ed opere provviste in proprio da fun_ zionari dipendenti ecc.).

Sopratutto, però, ha la responsabilità del contratto FOX sti_ pulato all'infuori degli organi tecnici, contro la volontà di quelli amministrativi, senza l'esplicita approvazione della Pre_ sidenza del Consiglio e con una clausola segreta che praticamen_ te annullava l'unico vantaggio accordato all'Italia dal contrat_ to palese.

C o n c l u s i o n i

Per quanto le malefatte continuate risalgano in parte sino al 1928,i fatti nel loro complesso possono anche essere giudicati, in rapporto ad un'eventuale comunicazione, sotto un profilo più benevolo.

In conclusione, riportandosi ad un apprezzamento complessivo

Fondazione Alfred Lewin

Fondazione Alfred Lewin

e riguardando i fatti in concorrenza di altri elementi che pos_ sono giocare a favore, può considerarsi che:

1°) per quanto i colpiti non appartengano in maggioranza al P.N.F. ovvero vi siano iscritti solo da poco tempo, tuttavia il provvedimento adottato non ha avuto alcun movente di natura poli_ tica;

2°) la struttura tecnica ed economica dell'Istituto non è pre_ giudicata e resta suscettibile di rapidi miglioramenti;

3°) le responsabilità più gravi riguardano provvigioni perce_ pite a carico di clienti e fornitori dell'Ente, e cioè costitui_ scono un fatto che in molti Paesi esteri viene consuetudinaria_ mente tollerato ed in qualche caso anche espressamente consenti_ to.

Il Regime Fascista, però, ispirandosi a più elevati sentimen_ ti etici di probità e di parsimonia colpisce severamente ogni azione che non risponda alla più rigida e corretta amministrazio_ ne. Questo estremo rigore del Regime nei controlli e nei provve_ dimenti disciplinari, è alla base di quella fiducia che la Na_ zione, ed in particolar modo il ceto dei risparmiatori, ripone negli Enti collettivi e specialmente in quelli pubblici; mentre nel resto del Mondo sembra vada sgretolandosi, attraverso i più vasti e gravi scandali finanziari, tutto l'edificio economico che non porta l'impronta del Fascismo.

Con i sensi della massima devozione

L'ISPETTORE SUPERIORE DELLA FINANZA
(Tommaso Lazzari)

Fondazione Alfred Lewin

Fondazione Alfred Lewin

ISTITUTO NAZIONALE L.U.C.E.

I S P E Z I O N E

E L E N C O D E G L I A L L E G A T I

Fondazione Alfred Lewin

ISTITUTO NAZIONALE L.U.C.E.

I S P E Z I O N E

E L E N C O D E G L I A L L E G A T I

Fondazione Alfred Lewin

I = ANONIMI: fogli n.17

2 a 10 - Documenti sul bilancio

11 = Ordine di servizio dell'On.Sardi, data 23/10/29=VII

12 = Ordine di servizio del Dir.Tecnico agli Operatori

13 = Minuta ordine di servizio riguardante prelevamenti negativo

14 = Dichiarazione di alcuni operatori su "prelevamento e consumo negativo

15 = Interrogatorio Sig.ra Bravi Maria Centralinista a Via Cernaia

16 = Verbale di ricognizione del Magazzino materie prime e pellicole

17 = Verbale di riscontro Magazzino di Via Famiano Nandini

18 = Accertamento consistenza del negativo a fine 1932

19 = Interrogatorio del Comandante Surdi Capo Personale della Luce

20 = Soggetti tipici sezione sonora anno 1932 (elenco), a firma Travaglino Consegnatario Magazzino Materie Prime e Pell.

21 = Elenco negativo inviato a Parisch in Germania (a firma come s.)

22 = Interrogatorio di Bruno Francisci, Operatore fonico

23 = idem del Comm.Surdi sul Maestro Albanese

24 = idem del maestro Albanese

25 = Relazione dei Sindaci, letta in Cons.d'Amm/ne Settembre X

26 = Interrogatorio RUSPI, Economo dell'Istituto sulle spese di Cancelleria

27 = Interrogatorio del Rag.Sassaroli, Ragioniere dell'Istituto

28 = Prospetto riepilogativo documenti commerciali sprovvisti di Bollo emessi e ricevuti dall'Ist.LUCE (IX Leg. Guardia di Finanza)

29 = Lettera contratto con la FOX per pubblicazione avvenimenti italiani all'Estero,data 29/7/31-IX

30 = Lettera contratto con la Fox (a conferma della precedente)

31 = Lettera della Fox al Cons.Sansoni riguardante il contratto

32 = Lettera della Fox al Cons.Sansoni (congratulazioni per la nomina)

33 = Estratto dal verbale di adunanza del Consiglio d'Amm/ne dell'Istituto Luce del 15/7/31

34 = Contratto di permesso per la registrazione e le vendite,con la Fox,

Fondazione Alfred Lewin

1 = ANONIMI: fogli n.17

2 a 10 - Documenti sul bilancio

11 = Ordine di servizio dell'On.Sardi, data 23\10\29=XII

12 = Ordine di servizio del Dir.Tecnico agli Operatori

13 = Minuta ordine di servizio riguardante prelevamenti negativo

14 = Diffidazione di alcuni operatori su "prelevamento e consumo negativo

15 = Interrogatorio Sig.ra Bravi Maria Centralinista a Via Cernaia

16 = Verbale di ricognizione del Magazzino materie prime e pellicola

17 = Verbale di riconto Magazzino di Via Pasiano Mandini

18 = Accertamento consistenza del negativo a fine 1932

19 = Interrogatorio del Commendante Surdi Capo Personale della Luce

20 = Soggetti tipici scelone sonora anno 1932 (elenco), a firma Travaglino Conservatorio Magazzino Materie Prime e Pell.

21 = Elenco negativo inviato a Parigi in Germania (a firma come s.)

22 = Interrogatorio di Bruno Francesci, Operatore tonico

23 = idem del Comm.Surdi sul Maestro Albanese

24 = idem del maestro Albanese

25 = Relazione dei Bindesi, letta in Cons.d'Amm\ne Rettembre X

26 = Interrogatorio RUSPI, Economo dell'Istituto sulle spese di Cancelleria

27 = Interrogatorio del Reg.Bassanesi, Ragioniere dell'Istituto

28 = Prospetto riepilogativo documenti commerciali sopravvisti di Bolle emessi e ricevuti dall'Ist.LUCE (IX Reg. Guardia di Finanza)

29 = Lettera contratto con la FOX per pubblicazione avvenimenti italiani all'Estero,data 29\7\31-IX

30 = Lettera contratto con la Fox (a conferma della precedente)

31 = Lettera della Fox al Cons.Sansoni riguardante il contratto

32 = Lettera della Fox al Cons.Sansoni (congratulazioni per la nomina)

33 = Estratto del verbale di adunanza del Consiglio d'Amm\ne dell'Istituto Luce del 15\7\31

34 = Contratto di permesso per la registrazione e le vendite con la Fox.

Fondazione Alfred Lewin

34 bis - Elenco delle somme percepite dalla SAPI per pubblicità eseguite a mezzo della Luce e direttamente

34 bis Sub.I - Lettera del Rag.Passaroli

34 Bis Sub.II - Elenco differenze rilevate fra i contratti stipulati dalla SAPI e le denuncie fatte all'Istituto

35 = Dichiarazione di Ceraso (Fotografico) sull'Italia Fascista in Cammino

36 = Lettera all'Ist.Poligrafico dello Stato in data 5/IO/32 X, sull'Italia Fascista in Cammino

36 sub. - Lettera dell'Istituto Poligrafico dello Stato,in data 26/11/32=XI riguardante l'Italia Fascista in Cammino

37 = Dichiarazione dell'on.Amicucci sul tentativo di estorsione fatto dagli operatori alle Case di moda,

38 = Nota stipendi dei licenziati

39 = Lettera di S.E.BEER al comm.Lazzari del I3/2/33, riguardante le malefatte alla Luce

39 sub - Verbale della seduta del Consiglio di amministrazione del I6/3/32

40 = Verbale di sequestro documenti alla SAPI

4I = Dichiarazione (interrogatorio) della Sig?na Luca Gina,stenodattilografa

42 = Lettera del Direttore dell'Ist.Intern.di Cinematografia del IO/2/I933

43 = Estratto processi verbali delle Assemblee Generali della S.A. Cinematografie Religiose

44 = Estratto processi verbali (come sopra)

44 bis = Estratto dal giornale della SACRAS

45 = Lettera del Direttore Ist.Intern.Cinematografia del IO/2/33

46 = Lettera a S.E.il DUCE della BTN per De Feo,Dir.Ist.Int.Cin.

47 = Lettera del 7/I2/3I a De Feo dalla Universum Film ecc.

48 = Verbale della seduta del Consiglio di Amm/ne, 2I/I2/32

49 = SCHEMA di Decreto per l'impiego della cinematografia come mezzo di propaganda (Passo Ridotto)

50 = Preventivo d'impianto ed esercizio dell'apparecchio "Passo ridotto"

5I = Preventivo di costo di una pellicola "Passo ridotto"

52 = Dichiarazioni del comm.Musso

52 sub - Documenti esibiti dal comm.Russo

Sub. I - Lettera dell'on.Sardi a Renzo Rossi, del 2/8/29

Fondazione Alfred Lewin

34 bis - Elenco delle somme percepite dalla SAPI per pubblicità eseguite a mezzo della Luce e direttamente

34 bis Sup.I - Lettera del Reg.Passaroli

34 Bis Sup.II - Elenco differenze rilevate fra i contratti stipulati dalla SAPI e le denuncie fatte all'Istituto

35 = Dichiarazione di Cerasa (Fotografico) sull'Italia Fascista in Cammino

36 = Lettera all'Ist.Poligrafico dello Stato in data 5\10\32 X, sull'Italia Fascista in Cammino

36 sup. - Lettera dell'Istituto Poligrafico dello Stato,ins data 26\11\32=XI riguardante l'Italia Fascista in Cammino

37 = Dichiarazione dell'on.Amicucci sul tentativo di estorsione fatto dagli operatori alle Case di moda,

38 = Nota stipendi dei licenziati

39 = Lettera di S.E.MERLIN al comm.Lazzari del 13\5\33, riguardante le malefatte alla Luce

39 sup - Verbale della seduta del Consiglio di amministrazione del 16\3\32

40 = Verbale di seduteetto documenti alla SAPI

41 = Dichiarazione (interrogatorio) della Sig.ina Luce Gina,stenodattilografa

42 = Lettera del Direttore dell'Ist.Intern.di Cinematografia del 10\2\1933

43 = Estratto processi verbali della Assemblee Generali della S.A. Cinematografia Religiose

44 = Estratto processi verbali (come sopra)

44 bis = Estratto del giornale della SACRAS

45 = Lettera del Direttore Ist.Intern.Cinematografia del 10\2\33

46 = Lettera a S.E.il DUCE della RTM per De Feo,Dir.Ist.Int.Cin.

47 = Lettera del 7\12\31 a De Feo della Universum Film eco.

48 = Verbale della seduta del Consiglio di Amm\ne, 21\12\32

49 = SCHEMA di Decreto per l'impiego della cinematografia come mezzo di propaganda (Passo Ridotto)

50 = Preventivo d'impianto ed esercizio dell'apparecchio "Passo ridotto"

51 = Preventivo di costo di una pellicola "Passo ridotto"

52 = Dichiarazioni del comm.Russo

52 sup - Documenti esibiti dal comm.Russo

Sup. I - Lettera dell'on.Bardi a Renzo Rossi, del 2\8\29

Fondazione Alfred Lewin

Sub.II - cambiale di L.50.000 a firma Eugenio Fontana,altra di L.10.000

" III - Lettera del comm.F.Fontana a Musso,riguardante iscrizione ipotecaria per L.60.000, a buon fine della cambiale di L.60.000

" IV - segue la lettera come sopra

" V - Lettera di Bricarello a Fontana,del 10/9/30 (rimette assegno circ.

" VI - Appunto di calligrafia del Gr.Uff.Musso, circa assegno di L.60.000

" VII - Lettera di Sassaroli a Musso, dell'8/5/31

" VIII - Segue la lettera come sopra

" IX - Lettera di De Feo a Musso, del 2/7/30

" X - Copia autentica dell'atto costitutivo della Sacras

52 bis - Interrogatorio dell'operatore Craveri Mario

53 - Interrogatorio di Romualdo Rossi, della SAPI

54 - Dichiarazione di Franceschi Alessandro, contabile

55 - Interrogatorio del sig.Luzzatto,direttore della Pathè-B

56 - Dichiarazioni del Rag.Pagano, della SAPI

Sub.I - Lettera di Riva a Pagano - 9/6/30

" II - A Sub.VIII - Lettera di Pagano alla Signora Lanzoni

" IX - Assegni personale mese di giugno fto.Pagano

" X - " " " maggio " "

" XI - Lettera di Riva a Pagano (invia L.500 per la Signora) 26/6/30

" XII - Lettera di Riva a Pagano - 1/10

57 - Dichiarazioni dell'on.Oppo

Sub. 57 - Verbale minutato dall'on.Oppo per l'interrogatorio del comm.Collin

58 - Interrogatorio del sig.Guglielmo Romano,Dir.Gen.SAPI

59 - idem del sig.Arnaldo Ginna Corradini,redattore cin. dell'Impero

60 - Dichiarazioni dell'avv.De Cupis,dirigente Casa Automb.

61 - Interrogatorio ANIELLO, procur. della Donizelli

62 - idem FRACASSI ALESSANDRO, contabile LUCE

63 - idem CORVO, tipografo LUCE

Fondazione Alfred Lewin

Sub.II - cambiale di L.50.000 a firma Eugenio Fontana,altra di L.10.000

" III - Lettera del comm.E.Fontana a Museo,riguardante ipoteca per L.60.000, a buon fine della cambiale di L.60.000

" IV - segue la lettera come sopra

" V - Lettera di Rizzarello a Fontana,del 10\9\30 (rimette assegno oltre.

" VI - Appunto di cailigrafia del Gr.Uff.Museo, oltre assegno di L.60.000

" VII - Lettera di Bassarolli a Museo, dell'8\5\31

" VIII - segue la lettera come sopra

" IX - Lettera di De Pao a Museo, del 2\7\30

" X - Copia autentica dell'atto costitutivo della Banca

52 bis - Interrogatorio dell'operatore Cravert Mario

53 - Interrogatorio di Romualdo Rossi, della BAPI

54 - Diffidazione di Francesconi Alessandro, contabile

55 - Interrogatorio del sig.Muzzetto,direttore della Patrò-B

56 - Diffidazioni del Reg.Pagano, della BAPI

Sub.I - Lettera di Riva a Pagano - 9\6\30

" II - A Sub.VIII - Lettera di Pagano alla Signora Lanzoni

" IX - Assegni personale mese di giugno fto.Pagano

" X - " " " maggio " "

" XI - Lettera di Riva a Pagano (invia L.500 per la Signora) 26\6\30

" XII - Lettera di Riva a Pagano - 1\10

57 - Diffidazioni dell'on.Oppo

Sub. 57 - Verbale minutato dell'on.Oppo per l'interrogatorio del comm.Coffin

58 - Interrogatorio del sig.Guglielmo Romano,Dir.Gen.BAPI

59 - idem del sig.Arnaldo Ginna Corradini,redattore cin. dell'Impero

60 - Diffidazioni dell'avv.De Cupis,dirigente Casa Automb.

61 - Interrogatorio AMERICO, procur. della Donizelli

62 - idem FRACASSI ALESSANDRO, contabile LUCE

63 - idem CORVO, tipografo LUCE

Fondazione Alfred Lewin

64 - Appunto del Capo Archivista circa spese postali

65 - Deliberazione del Comitato del Personale circa licenziamento di autisti

66 - Deliberazione del Comitato del Personale del I4/4/I932 circa provvedimenti disciplinari

67 - Interrogatorio Ricca del I4/4/I932=X

Sub.I - Interrogatorio del Rag.Cassaroli

" II - Dichiarazioni dell'avv.De Rossi sul Caso Ricca

" III- Deliberazione n°38 circa provvedimenti disciplinari a carico dell'ing.Tito Guglielmo Ricca,

68 - Interrogatorio del custode notturno dell'autoparco Reali Giacomo

69 - Interrogatorio di Reali Rodolfo dell'autoparco

70 - Interrogatorio dell'ex Capo Garage del Parco SEVERI Ugo

sub I - Minuta della dichiarazione presentata dall'ing.Ricca al Severi

7I - Interrogatorio dell'operatore Giulianelli Vittorio

72 - idem dell'autista capo squadra Civicchioni Mario

73 - idem " " " Palmeri Stefano

74 - idem dell'avv.De Rossi Vittorio,legale della Soc.Motor.

75 - idem del comm.Filiberto Scarpelli

76 - idem del carrozziere Dante Cicconi

77 - idem del Capo garage Giuseppe Rocca

78 - idem del carrozziere Terrosi Romolo

79 - Lettera diretta dall'ispettore superiore di Finanza al Dirett. Generale circa la sospensione dallo stipendio e dall'impiego dell'ing.Ricca Tito,

80 - Lettera diretta dall'ispettore superiore di Finanza al direttore Generale circa la sospensione dallo stipendio e dall'impiego dei Sigg.Comm.Eugenio Fontana - comm.Umberto Rica - Marino Berti

8I = Prospetto delle spese annuali per sviluppo e stampa dei Filmi

82 = Nuovi prezzi del 3/2/33/XI " " " "

83 = Interrogatorio del sig.Felice Boschi della Casa Stampa

84 = idem del sig.Lamberto Cufaro Proc.Gen.della SACI

Sub.I - Processo verbale di constatazione delle registrazioni della SA

" II - Processo verbale di ritiro di documenti alla ditta S.A.C.I.

85 = Interrogatorio proprietario Casa Stampa Perfecta Catalucci

Fondazione Alfred Lewin

64 - Appunto del Capo Archivista circa spese postali

65 - Deliberazione del Comitato del Personale circa licenziamento di
autisti

66 - Deliberazione del Comitato del Personale del 14/4/1932 circa
provvedimenti disciplinari

67 - Interrogatorio Ricca del 14/4/1932=X

Sup.I - Interrogatorio del Reg.Passaroli

" II - Dichiarazioni dell'Av.De Rossi sul Caso Ricca

" III- Deliberazione n°38 circa provvedimenti disciplinari a carico
dell'Ing.Tito Guglielmo Ricca»

68 - Interrogatorio del custode notturno dell'autoparco Mil Giacomo

69 - Interrogatorio di Nesti Rodolfo dell'autoparco

70 - Interrogatorio dell'ex Capo Garage del Parco CAVERI Ugo

Sup I - Minuta della dichiarazione presentata dall'Ing.Ricca al Segretario

71 - Interrogatorio dell'operatore Giuliani Vittorio

72 - Idem dell'autista capo squadra Civiconi Mario

73 - Idem " " " Palmeri Stefano

74 - Idem dell'Av.De Rossi Vittorio,legale della Soc.Motor.

75 - Idem del comm.Filiberto Scarpelli

76 - Idem del carrozziere Dante Ciocconi

77 - Idem del Capo garage Giuseppe Rocca

78 - Idem del carrozziere Terrosi Romolo

79 - Lettera diretta dall'Ispettore superiore di Finanza al Direttore
Generale circa la sospensione dallo stipendio e dall'impiego
dell'Ing.Ricca Tito»

80 - Lettera diretta dall'Ispettore superiore di Finanza al direttore
Generale circa la sospensione dallo stipendio e dall'impiego del
Rag.Comm.Eugenio Montana - comm.Umberto Ricca - Martino Berti

81 = Prospetto delle spese annuali per avviamento e stampe dei Film

82 = Nuovi prezzi del 3\2\33\XI " " " "

83 = Interrogatorio del sig.Felice Rocchi della Casa Stampa

84 = Idem del sig.Lamberto Cutaro Proc.Gen.della SACI

Sup.I - Processo verbale di constatazione delle registrazioni della SA

" II - Processo verbale di ritiro di documenti alla ditta S.A.C.I.

85 = Interrogatorio proprietario Casa Stampa Perfecta Catalucci

Fondazione Alfred Lewin

86 = Interrogatorio del Consigliere Delegato e Ragioniere della Soc.An.Perfecta Eugenio Mancini

Sub.I - Lettera diretta da Mancini Eugenio a Catalucci circa contestazioni sulla gestione amministrativa,

87 = Processo verbale di accertamento e di interrogatorio di Mancini Eugenio

Sub.I - Nota 23 marzo 1932 MANCE VARIE

" II - Nota percentuali

" III- Nota 15 agosto 32 - MANCE VARIE

88 = Interrogatorio del rag.Pompei Valerio

89 = idem della Sig.Ada Brunero dello stabil. Armando Brunero

90 = idem del proprietario della Tecnostampa Vincenzo Genesi

91 = idem dell'Operatore Mario Traversi

92 = Dichiarazione del Capo della II^Sezione di Contabilità Franceschi Alessandro,

93 = Interrogatorio dell'operatore sig.Bava Eugenio

94 = Relazione della R.G.di Finanza

95 = Interrogatorio dell'operatore Francisci Bruno

96 = Dichiarazione Catalucci Casa Stampa Perfecta

97 = Copia querela del prof.Quattrini al comm.Russo

98 = Interrogatorio del Capo Rag.Sassaroli

99 = idem del rag.Pompei Valerio

100 = Lettera diretta dal Fiduciario per la Liguria a S.E.Alessandro Sardi

Sub.100 = Promemoria allegato alla lettera

101 = Lettera diretta dall'on.Sardi al comm.Collino esonero Cav.Pagano

Sub.I = Risposta del comm.Collino all'on.Sardi " " "

" II = Lettera del Cav.Pagano al comm.Collino

" III = Lettera del fiduciario del Piemonte e Liguria all'on.Sardi id.

" IV = Lettera dell'on.Sardi al comm.Collino id.

" V = Lettera del prof.Collino all'on.Sardi id/

" VI = Lettera del Cav.Pagano

" VII = Lettera del comm.Riva al Cav.Pagano

102 = Interrogatorio della Sig.ra Fontana Margherita applicata di 3^cat

103 = Interrogatorio dell'avv.Laganga,funzionario dell'Istituto

Fondazione Alfred Lewin

86 = Interrogatorio del Consigliere Delegato e Ragioniere della Soc.An.Perfecta Eugenio Manoini

Sub.I - Lettera diretta da Manoini Eugenio a Catalucci circa contesta-zioni sulla gestione amministrativa.

87 = Processo verbale di accertamento e di interrogatorio di Manoini Eugenio

Sub.I - Nota 23 marzo 1932 MANCE VARIE

" II - Nota percentuali

" III- Nota 15 agosto 32 - MANCE VARIE

88 = Interrogatorio del rag.Pompei Valerio

89 = idem della Sig.ra Brunero della stabil. Armando Brunero

90 = idem del proprietario della Tecnostampa Vincenzo Genesi

91 = idem dell'Operatore Mario Traversi

92 = Dichiarazione del Capo della II^Sezione di Contabilità Francesconi Alessandro.

93 = Interrogatorio dell'operatore sig.Dava Eugenio

94 = Relazione della R.C.di Finanza

95 = Interrogatorio dell'operatore Francisci Bruno

96 = Dichiarazione Catalucci Cesa Stampa Perfecta

97 = Copia querela del prof.Quattrini al comm.Russo

98 = Interrogatorio del Capo Reg.Bassarelli

99 = idem del rag.Pompei Valerio

100 = Lettera diretta dal Riduciario per la Liguria a S.E.Alessandro Sardi

Sub.100 = Promemoria allegato alla lettera

101 = Lettera diretta dall'on.Sardi al comm.Collino ecomero Cav.Pegano

Sub.I = Risposta del comm.Collino all'on.Sardi " " "

" II = Lettera del Cav.Pegano al comm.Collino

" III = Lettera del Fiduciario del Piemonte e Liguria all'on.Sardi id.

" IV = Lettera dell'on.Sardi al comm.Collino id.

" V = Lettera del prof.Collino all'on.Sardi id\

" VI = Lettera del Cav.Pegano

" VII = Lettera del comm.Riva al Cav.Pegano

102 = Interrogatorio della Sig.ra Fontana Margherita applicata di 3^cat

103 = Interrogatorio dell'avv.Pegano,funzionario dell'Istituto

Fondazione Alfred Lewin

I04 = Interrogatorio del direttore dell'Agenzia di Torino

I05 = Lettera del fiduciario per il Piemonte e Liguria all'Istituto prelievo films dall'Agenzia Pittaluga

Sub.I05 - Altra lettera del fiduciario per il Piemonte all' Istituto

" I05 - Lettera dell'Istituto al Fiduciario del Piemonte e Lig.

I06 = Interrogatorio del sig.Fernando Riva fratello del comm.Riba U.

I07 = Idem Lamberto Cufaro della Casa Stampa S.A.C.I.

I08 = idem del Direttore amm/vo del F.I.L.M.CRESPI Ferdinando

I09 = Interrogatorio del Consigliere delegato della S.A.IDEAL Arturo Contestabile

110 = Idem del contabile della Soc.An.Ideal Ratti Alfredo

111 = Processo verbale di constatazione delle registrazioni della Società "Ideal"

II2 = Preventivo per impianto sonoro completo per proiezioni e dispositivo per proiezioni fisse consegna in 20 giorni,

II3 = Lettera dell'Ideal all'Istituto Nazionale Luce

II4 = Interrogatorio del Rag.Sassaroli

II5 = Lettera inviata dal comm.Riva all'Ispettore sup.di Finanza

116 = Processo verbale di constatazione di accertamenti fiscali nei confronti della titolare della Ditta R.M.Doniselli

117 = Verbale di contestazione di Cassa

118 = Interrogatorio del Capo Rag.Sassaroli

119 = Estratto Casellario giudiziario nei riguardi di Fontana Eug.

I20 = Lettera del sig.Guidotti Piero riguardante pagamento pergam.

I2I = Interrogatorio Edoardo Bencivenga direttore Reparto SAPI

I22 = idem Giorgio Quattrocchi aiuto tecnico II^ cat.

I23 = Verbale delle dichiarazioni di Guglielmo Romano

I24 = Interrogatorio dello scrittore Antonio Quattrini

I25 = idem del Comandante Tommaso SURDI Capo del Personale

I26 = idem Romagnoli Umberto, rappresentante "Gruppo HEARST"

Sub.I.II.III.IV - Lettere inerenti al servizio fotografico

I27 = Interrogatorio Giorgio Ricci

I28 = idem Giovanni Monza,inviato dalla Luce alla Fiera Verona

I29 = idem del sig.Guglielmo Romano Dir.Gen.della SAPI

Fondazione Alfred Lewin

104 = Interrogatorio del direttore dell'Agenzia di Torino

105 = Lettera del fiduciario per il Piemonte e Liguria all'Istituto preliev filma dall'Agenzia Pittaluga

Rup.105 - altra lettera del fiduciario per il Piemonte all' Istituto

" 105 - Lettera dell'Istituto al Fiduciario del Piemonte e Lig.

106 = Interrogatorio del sig.Bernardo Riva fratello del comm.Riva U.

107 = Idem Lamberto Cutaro della Case Stampa S.A.C.I.

108 = idem del Direttore amm/vo del F.I.L.M.CRESPI Pertinendo

109 = Interrogatorio del Consigliere delegato della S.A.IDEAL Auxiliario Contestabile

110 = Idem del contabile della Soc.An.Ideal Ratti Alfredo

111 = Processo verbale di contestazione delle registrazioni della Società "Ideal"

112 = Preventivo per impianto sonoro completo per proiezioni e diapositivo per proiezioni fisse consegna in 20 giorni.

113 = Lettera dell'Ideal all'Istituto Nazionale Luce

114 = Interrogatorio del Rag.Sassaroli

115 = Lettera inviata dal comm.Riva all'Ispettore sup.di Finanza

116 = Processo verbale di constatazione di accertamenti fiscali nei confronti della titolare della Ditta R.M.Doniselli

117 = Verbale di contestazione di Cassa

118 = Interrogatorio del Capo Rag.Sassaroli

119 = Estratto Cancellario giudiziario nei riguardi di Pontana Eug.

120 = Lettera del sig.Onidetti Piero riguardante pergamento pergam.

121 = Interrogatorio Edoardo Benolvenga direttore Reparto SAPI

122 = idem Giorgio quattrocchi aiuto tecnico II^ cat.

123 = Verbale delle dichiarazioni di Guglielmo Romano

124 = Interrogatorio dello scrittore Antonio Quattrini

125 = idem del Comandante Nommeso SUPPI Capo del Personale

126 = idem Romagnoli Umberto, rappresentante "Gruppo NEARST"

Rup.I.II.III.IV - Lettere inerenti al servizio fotografico

127 = Interrogatorio Giorgio Ricci

128 = idem Giovanni Monza, inviato della Luce alla Fiera Verona

129 = idem del sig.Guglielmo Romano Dir.Gen.della SAPI

Fondazione Alfred Lewin

Sub.I - Lettera della S.A.GALBANI alla Sapi in data 24/8/3I

" II - idem " " " " " 28/8/3I

" III- idem " " " " " I/2/I933

I30 = Interrogatorio del sig.Renato Scardigli

I3I = Idem dell'operatore fotografico Braschi Salvatore

I32 = idem del sig.Edo Alberini

I33 = idem del sig.Audisio Ferdinando

I34 = idem del fotografo A.BALDINI

I35 = Fotografia di cambiale del sig.Eugenio Fontana a Baldini Arturo

I36 = Lettera del Baldini al Fontana in data 6 febbraio I933

SuB. I - Lettera del Baldini al Fontana in data II febbraio I933

I37 = Interrogatorio del Capo Ufficio Legale avv.Calenti

I38 = Verbale delle dichiarazioni del sig.Miggins rappresentante della Fox Movietone per l'Europpa

I39 = Interrogatorio comm.Esposito

I40 = Idem del Direttore Generale della S.A.It.Fox Film

I4I = Verbale delle dichiarazioni del dr.Guglielmo Romano

I42 = Interrogatorio dell'ing.Ugo Iannucci, Capo Uff.I^cl.Autoparco

I43 = Lettera di Daniele Crespi all'on.Grai del 18 gennaio I933

I44 = Interrogatorio del sig.Daniele Crespi

I45 = Lettera dell'ing/Hoernle al comm.Lazzari del 16 febbraio I933

I46 = Appunti presentati dal sig.Filiberto Scarpelli il I6/2/I933

I47 = Interrogatorio del sig.Giuseppe Buccella

I48 = Interrogatorio del contabile della "Luce" Nazzareno Fania

I48 bis altro interrogatorio del contabile " "

I49 = Interrogatorio dell'autista della macchina del Presidente Lenci

I50 = Altro idem dell'autista " " Lenci Enrico

I5I = Interrogatorio del dott.Umberto Monaco

I52 = Altro interrogatorio idem

I53 = Altro idem idem Pres.della SATAP

I54 = Elenco dei sedici documenti relativi alla SATAP

SUB.I.II.III.IV.V.VI.VII.VIII.IX.X.XI.XII.XIII.XIV.XV.XVI documenti relativi alla Satap

Fondazione Alfred Lewin

SUB.I - I.II.III.IV.V.VI.VII.VIII.IX.X.XI.XII.XIII.XIV.XV.XVI documenti relativi alla SATAP

I4 = Elenco dei sedici documenti relativi alla SATAP

I3 = Altro idem idem Prez.della SATAP

I52 = Altro interrogatorio idem

I5I = Interrogatorio dei dott.Umberto Monaco

I50 = Altro idem dell'autista " Lenci Enrico

I49 = Interrogatorio dell'autista della macchina del Presidente Lenci

I48 bis altro interrogatorio del contabile " "

I48 = Interrogatorio del contabile della "Luce" Mazzareno Fanin

I47 = Interrogatorio del sig.Giuseppe Buccelle

I46 = Appunti presentati dal sig.Pilliberto Scarpelli il I6\2\I933

I45 = Lettera dell'ing\Hoernle al comm.Lazzari del I6 febbraio I933

I44 = Interrogatorio del sig.Daniele Crespi

I43 = Lettera di Daniele Crespi all'on.Greco del I8 gennaio I933

I42 = Interrogatorio dell'ing.Ugo Iannucci, Capo Uff.Tec.Autoparco

I4I = Verbale della dichiarazioni del dr.Guglielmo Romano

I40 = Idem del Direttore Generale della S.A.It.Fox Film

I39 = Interrogatorio comm.Esposito

I38 = Verbale della dichiarazioni del sig.Miggins rappresentante della Fox Movietone per l'Europa

I37 = Interrogatorio del Capo Ufficio Legale avv.Galenti

SUB. I - Lettera del Baldini al Pontano in data II febbraio I933

I36 = Lettera del Baldini al Pontano in data 6 febbraio I933

I35 = Fotografia di campiale del sig.Eugenio Pontano a Baldini Arturo

I34 = Idem del fotografo A.BALDINI

I33 = Idem del sig.Audisio Ferdinando

I32 = Idem del sig.Edo Alberini

I3I = Idem dell'operatore fotografico Braschi Salvatore

I30 = Interrogatorio del sig.Renato Boarditti

" III- Idem " " " " " I\2\I933

" II - Idem " " " " " 28\8\3I

SUB.I - Lettera della S.A.GAUDANI alla Sapi in data 24\8\3I

Fondazione Alfred Lewin

I54 bis - Copia compromesso minutatoe dall'on.Sardi col Sig.Della Bitta Temistocle

I55 = Interrogatorio Comandante Surdi Capo del Personale

I56 = Elenco dei biglietti pagati dal Comand.Surdi ad Ufficiali

I57 = Interrogatorio comm.Esposito

SUB.I - Lettera diretta dal Comm.Esposito all'on.Sardi

I58 F Sub.I a X - Lettera inviata all'on.Arpinati dall'on.Sardi ed altre inviate dal comm.Esposito alla "Luce"

I59 = Promemoria consegnato a S.E.DI SAN MARZANO il 25/2/33

I60 = Interrogatorio del dr.Porta Silvio medico di casa Sardi

I6I = Lettera del comm.de Pirro al comm.Lazzari

I62 = Importo sosto film Decennale

I63 = Lettera ~~dxkkx~~ d'allontanamento per i sigg.Cipriani ed Agnelli

I64 = Estratto verbale consiglio d'Amm/ne del 19/X/I932

I65 = Estratto dal verbale della seduta del Consiglio del I9/X/I932

I66 = Interrogatorio Bava Eugenio Sala Trucchi

I67 = idem del pittore Massaroni Domenico

I69 = idem sig.G.Tanfani Capo Segr. Film "Camicia Nera"

I70 = idem O.Glorioso Esperto in tecnica cinematografica

I7I = Relazione lavoro straordinario e sugli artisti della Farnesina

I72 = Relazione su sperperi e malversazioni varie

I73 = Riepilogo spese auto e rappresentanza comm.Eugenio Fontana anno I932=X

SUB.I al XXIX - Pagamenti riguardanti il riepilodo

I74 = Interrogatorio del tecnico Fava Edgardo

I75 = Idem del sig.Giuseppe Caracciolo

SUB.I - Lettera al sig.Caracciolo del Fava

I76 = Interrogatorio del pittore Cinelli Aristide

I77 = Idem del capo macchinista AGNELLI ORESTE

I78 = idem dell'elettricista Cipriani Luigi

I79 = Idem dell'ing.Ludovico Hoernle consegnatario della Far.

I80 = idem del sig.Trani Tullio e del commesso Addari Angelo

SUB.I.II.III.IV.V.VI - Fatture e buoni della ditta Trani

Fondazione Alfred Lewin

I54 bis - Copia compromesso minutato dall'on.Burdi col Stg.Della
Ditta Temistocle

I55 = Interrogatorio Commendante Burdi Capo del Personale

I56 = Elenco dei biglietti pagati dal Comand.Burdi ad UFficiali

I57 = Interrogatorio comm.Esposito

SUB.I - Lettera diretta dal Comm.Esposito all'on.Burdi

I58 E SUB.I a X - Lettera invista all'on.Arpinati dall'on.Burdi ed al-
tre inviate dal comm.Esposi to alla "Luce"

I59 = Promemoria consegnato a S.E.DI SAN MARZANO il 25\2\33

I60 = Interrogatorio del dr.Porta Silvio medico di casa Burdi

I61 = Lettera del comm.de Pirro al comm.Lazzari

I62 = Importo costo Film Decennale

I63 = Lettera d'allontanamento per i sigg.Ciprieni ed Agnelli

I64 = Estratto verbale consiglio d'Amm\ne del 19\X\1932

I65 = Estratto dal verbale della seduta del Consiglio del 19\X\1932

I66 = Interrogatorio Nava Eugenio Sala Trucchi

I67 = Idem del pittore Massaroni Domenico

I68 = Idem sig.G.Tamfani Capo Segr. Film "Camicia Nera"

I70 = Idem O.Giordano Esperto in tecnica cinematografica

I71 = Relazione lavoro straordinario e sugli artisti della Farnesina

I72 = Relazione su sperperi e malversazioni varie

I73 = Riepilogo spese auto e rappresentanze comm.Eugenio Fontana anno
1932=X

SUB.I al XXIX - Pagamenti riguardanti il riepilogo

I74 = Interrogatorio del tecnico Nava Edgardo

I75 = Idem del sig.Giuseppe Carcocciolo

SUB.I - Lettera al sig.Carcocciolo del Nava

I76 = Interrogatorio del pittore Cinelli Aristide

I77 = Idem del capo macchinista ADAMELLI ORESTE

I78 = Idem dell'elettricista Ciprieni Luigi

I79 = Idem dell'ing.Ludovico Hoerner consegnatario della Far.

I80 = Idem del sig.Trani Tullio e del commesso Addazi Angelo

SUB.I.II.III.IV.V.VI - Fatture e buoni della ditta Trani

Fondazione Alfred Lewin

I8I = Interrogatorio dell'ex contabile della Farnesina Pietro Caputi

SUB.I.II.III.IV - Fatture e quietanze

SUB.V al XXIX - Fatture e quietanze

I82 = Interrogatorio del Direttore della S.A."Casa del Teatro"Forzano

SUB.I. al sub.XI - Fatture e buoni di prelevamento

I83 = Interrogatorio del sig.Rispoli Dante

I84 = idem del Capo Macchinista Agnelli Oreste

I85 = idem del sig.Gatti Enrico

I86 = idem del cav.AURELIO CIPRIANI ammin.Film.Decennale

SUB.I.II. - Conti Cassa all'8 ed al 30 gennaio I933

I87 = Interrogatorio del sig.Edmondo Felicetti Cassiere del Film Decennale

SUB.I - Quaderno appunti del contabile della Farnesina Pietro Caputi

I88 = Biglietto a lapis di lavori di falegnameria eseguiti all'on.Sarti

I89 = Interrogatorio del contabile della Farnesina Pietro Caputi

I90 = Idem del miniaturista del Decennale Arnaldo Foresti

I9I = Verbale delle dichiarazioni del sig.ROCCA Pietro Mainero,impiegato della ditta Zarattini

SUB.I.II.III - Fatture e quietanze

I92 = Interrogatorio del Cassiere della Farnesina Edmondo Felicetti

I93 = idem del Capo Manipolo A.VECCHI Uff.d'amm.della 112^L.

I94 = Idem del sig.Edmondo Felicetti

SUB.I al VIII - ricevute e quietanze per partecipazione CC.NN.al film Presa di Roma

I95 = Nota rimborso multe condonate

I96 = Quietanza di Taxi diversi

I97 = Verbale di trapasso di consegne dal cav.Cipriani al Cav.Sassaroli

SUB.I - Esistenza di Cassa del 2 marzo I933

" II - - Conto Cassa del 1 marzo I933

I98 = Interrogatorio Cipriani-Felicetti

I99 = idem Cav.Cipriani

200 = idem Franceschi Alessandro Capo Uff.II^Sez.Rag.

20I = Altro interrogatorio Franceschi Alessandro

202 = Interrogatorio sig.Antonio Formis

Fondazione Alfred Lewin

181 = Interrogatorio dell'ex contabile della Farmacina Pietro Caputi

SUB.I.II.III.IV - Petture e quietanze

SUB.V al XXIX - Petture e quietanze

182 = Interrogatorio del Direttore della S.A."Casa del Teatro"Morano

SUB.I. al sub.XI - Petture e buoni di prelevamento

183 = Interrogatorio del sig.Rispoli Dante

184 = idem del Capo Mascolinista Agnelli Orreste

185 = idem del sig.Gatti Enrico

186 = idem del cav.AURELIO CIPRIANI ammin.Film.Decennale

SUB.I.II. - Conti Casse all'8 ed al 30 gennaio 1933

187 = Interrogatorio del sig.Edmondo Pelicetti Cassiere del Film Decennale

SUB.I - Quaderno appunti del contabile della Farmacina Pietro Caputi

188 = Biglietto a Ispia di lavori di falegnameria eseguiti all'on.Sarti

189 = Interrogatorio del contabile della Farmacina Pietro Caputi

190 = Idem del miniaturista del Decennale Arnaldo Moresti

191 = Verbale delle dichiarazioni del sig.ROCCA Pietro Mainero,impiegato della ditta Zaretkini

SUB.I.II.III - Petture e quietanze

192 = Interrogatorio del Cassiere della Farmacina Edmondo Pelicetti

193 = idem del Capo Mastpolo A.VACCHI Uff.d'amm.della III^L.

194 = Idem del sig.Edmondo Pelicetti

SUB.I al VIII - rilevante e quietanze per partecipazione CC.NN.al Film Presa di Roma

195 = Nota rimborso multe condonate

196 = Quietanza di Taxi diversi

197 = Verbale di trapasso di consegne del cav.Cipriani al Cav.Bassetti

SUB.I - Ratetenza di Casse del 2 marzo 1933

" II - - Conto Casse del 1 marzo 1933

198 = Interrogatorio Cipriani-Pelicetti

199 = idem Cav.Cipriani

200 = idem Francesconi Alessandro Capo Uff.II^Ses.Reg.

201 = Altro interrogatorio Francesconi Alessandro

202 = Interrogatorio sig.Antonio Formis

Fondazione Alfred Lewin

203 = Appunto sulla consegna del 29/X/1932 di marche della C.N.A.S.

204 = Interrogatorio 6 marzo 1933 del nuovo Capo del servizio tecnico comm.Ivo Illuminati

205 = Esposto del Capo Macchinista Agnelli Oreste

206 = Risposte alle Contestazioni dell'avv.Cilenti

207 = Risposte alle contestazioni del sig.Berti Marino

208 = Risposte idem del Rag.Comm.Umberto Riva

209 = Elenco spese viaggi comm.Riva

210 = Conto ~~pagato~~ Pagano Alfredo

211 = Appunto ricevuto dal generale Bresciani Italo

SUB.I a III - Segue appunti generale Bresciani

212 = Lettera Cav.Aurelio Cipriani circa contabilità Farnesina

213 = Interrogatorio sig.Pietro Caputi

214 = Interrogatorio sig.Felicetti Contabile alla Farnesina

SUB.214-I- Elenco delle fatture della ditta Raimondi

215 = Interrogatorio ing.Hoernlè

SUB.I - Lettera Ing/Hoernlè circa acquisto Bolle

SUB.II - Lettera del teatro Reale dell'Opera circa restituzione materiale

SUB.III- Movimento di Bolle e specchi sferici

216 = Risposte alle contestazioni del comm.Fontana Eugenio

217 = Interrogatorio sig.Pocci Domenico

SUB.217 = Lettera circa progetto convenzione pubblicità sui giornali Luce

218 = Risposta alle contestazioni del Cav.Tito Ricca

218 bis - Lettera dell'ing.Ricca circa licenziamento "per riduzione di quadri"

219 = Interrogatorio rag.Publio Nati

220 = idem della signorina Macale Antonietta

221 = idem del sig.Raimondi Riccardo

222 = idem Sig.a Tecchi Romani Maria, dattilografa all'Archivio

223 = Idem Sig.Camponeschi Umberto ex-archivista

224 = Risposte alle contestazioni del sig.Agnelli Oreste

225 = Risposte alle contestazioni del sig.Ruspi Rodolfo

Fondazione Alfred Lewin

203 = Appunto sulla consegna del 29/X/1932 di marche della C.M.A.S.

204 = Interrogatorio 6 marzo 1933 del nuovo Capo del servizio tecnico comm.Ivo Illuminati

205 = Rapporto del Capo Macchinista Agnelli Oreste

206 = Risposte alle Contestazioni dell'avv.Cilenti

207 = Risposte alle contestazioni del sig.Berti Marino

208 = Risposte idem del Rag.Comm.Umberto Riva

209 = Elenco spese viaggi comm.Riva

210 = Conto spese Pagano Alfredo

211 = Appunto riservato del generale Bressolani Italo

SUB.1 a III - Segue appunti generale Bressolani

212 = Lettera Cav.Aurelio Chiarini circa contabilità Ferrovia

213 = Interrogatorio sig.Pietro Caputi

214 = Interrogatorio sig.Felicetti Contabile alla Ferrovia

SUB.214-I- Elenco delle fatture della ditta Raimondi

215 = Interrogatorio ing.Hoernlé

SUB.I - Lettera Ing/Hoernlé circa acquisto Bolle

SUB.II - Lettera del teatro Reale dell'Opera circa restituzione materiale

SUBIIII- Movimento di Bolle e speconi eferiti

216 = Risposte alle contestazioni del comm.Fontana Eugenio

217 = Interrogatorio sig.Pocci Domenico

SUB.217 = Lettera circa progetto convenzione pubblicità sui gior-nali Luce

218 = Risposta alle contestazioni del Cav.Tito Ricca

218 bis - Lettera dell'Ing.Ricca circa licenziamento "per riduzione di quadri"

219 = Interrogatorio rag.Publio Mati

220 = idem della signorina Mascia Antonietta

221 = idem del sig.Raimondi Riccardo

222 = idem Sig.a Teconi Romani Maria, dattilografa all'Archivio

223 = Idem Sig.Camponeschi Umberto ex-archivista

224 = Risposte alle contestazioni del sig.Angelli Oreste

225 = Risposte alle contestazioni del sig.Ruspi Rodolfo

Fondazione Alfred Lewin

226 = Risposte alle contestazioni del sig.Regis Dario

227 = Risposte alle contestazioni dell'avv.Angelo Voce

228 = Risposte alle contestazioni ~~dellxavv~~ del sig.Orlando Carducci

229 = Idem idem del sig.Franceschi Alessandro

230 = idem idem del Capo Reparto Bonanni

231 = Interrogatorio Rag.Sassaroli circa versamento abbonamento fotografie "Popolo di Roma"

232 = Risposta alla contestazione dell'ing.Hoernlè

233 = Risposte alle contestazioni dell'operatore fonico Caravviolo Giuseppe

SUB.233 = Lettera del sig.Fava al sig.Caracciolo

234 = Dichiarazione del comm.Fontana circa prestito ricevuto dall'avv.Bonanni di L.150.=

235 = Interrogatorio sig.Furii Silvestro agente di P.S.

236 = Dichiarazione di accettazione di mancie del magazziniere Travaglini

237 = Dichiarazione del sig.Renato Loreti

238 = Dichiarazione del sig.Felicetti in aggiunta a quella già presentata

239 = Dichiarazione del sig.Alfredo Scogli,già direttore Ag.Luce

240 = Idem dell'aiuto magazziniere Mario Venditti

241 = Elenco delle telefonate interurbane fatte da S.F.SARDI

242 = Dichiarazione del rag.Pompei Valerio circa differenze ordini g.

243 = Lettera del cav.Cipriani in cui chiede che gli si scrivano le contestazioni

244 = Lettera di S.E.BEER all'on.Sardi circa il contratto Fox

245 = Lettera dell'Istituto alla Fox circa diffusione di avvenimenti

246 = Lettera dell'Istituto alla Fox circa attualità Fox

247 = Rapporto mensile dalla sede di Torino ove si lamenta che la Settimana illustrata della Fox non riporta alcun avvenimento Italiano.

Roma, 16 marzo 1933=XI

L'ISPETTORE SUPERIORE DELLA FINANZA
F° TOMMASO LAZZARI

Fondazione Alfred Lewin

226 = Risposte alle contestazioni del sig.Regis Dario

227 = Risposte alle contestazioni dell'avv.Angelo Voce

228 = Risposte alle contestazioni ~~dell'~~ del sig.Orlando Carducci

229 = Idem idem del sig.Francesconi Alessandro

230 = idem idem del Capo Reparto Bonanni

231 = Interrogatorio Reg.Bassanelli circa versamento abbonamento fotografie "Popolo di Roma"

232 = Risposte alle contestazioni dell'Ing.Hoerni

233 = Risposte alle contestazioni dell'operatore fonico Caravaglio Giuseppe

SUB.233 = Lettera del sig.Pava al sig.Caravaglio

234 = Dichiarazione del comm.Fontana circa prestito ricevuto dall'avv.Bonanni di L.150.=

235 = Interrogatorio sig.Furiti Silvestro agente di P.S.

236 = Dichiarazione di accettazione di mandato del magazziniere Travaglini

237 = Dichiarazione del sig.Renato Loretti

238 = Dichiarazione del sig.Pellicetti in aggiunta a quella già presentata

239 = Dichiarazione del sig.Alfredo Scogli già direttore Ag.Luce

240 = Idem dell'aiuto magazziniere Mario Venditti

241 = Elenco delle telefonate interurbane fatte da S.M.BARDI

242 = Dichiarazione del reg.Pompei Valerio circa differenze ordini B.

243 = Lettera dei cav.Cipriani in cui chiede che gli si scrivano le contestazioni

244 = Lettera di S.M.BARR all'on.Bardi circa il contratto Fox

245 = Lettera dell'Istituto alla Fox circa diffusione di avvenimenti

246 = Lettera dell'Istituto alla Fox circa attualità Fox

247 = Rapporto mensile della sede di Torino ove si lamenta che la settimana illustrata della Fox non riporta alcun avvenimento Italiano.

Roma, 16 marzo 1933-XI

L'ISPETTORE SUPERIORE DELLA FINANZA
P° TOMMASO LAZZARI

Fondazione Alfred Lewin